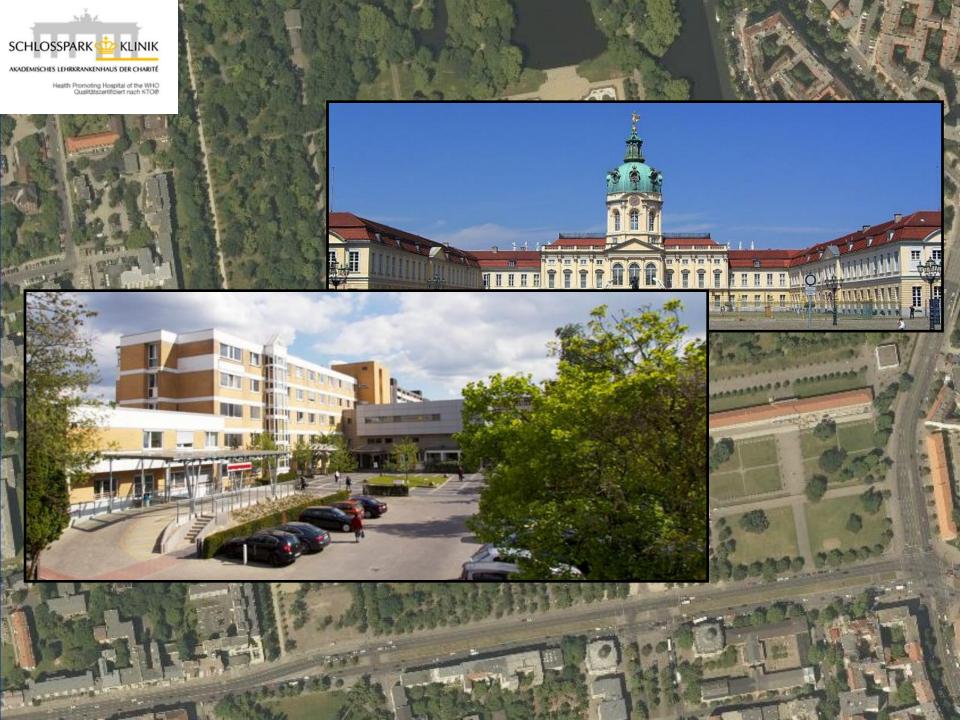
Pharmakotherapie der Depression

Benjamin Ochs, Tom Bschor



Schlosspark-Klinik Berlin Psychiatrische Abteilung



Angaben über Beziehungen zur Industrie

Ich erkläre hiermit, dass ich seit dem 1. Juni 2014 geschäftliche, persönliche oder materielle Beziehungen zu den folgenden Industrieunternehmen unterhalten habe oder gegenwärtig unterhalte:

O Name des Unternehmens // Art der Beziehung

Disclosure Information

I hereby declare that I have had business or personal interests in the following industrial enterprises since 1st June 2014

Name of the enterprise // Nature of the interest

keine finanziellen Beziehungen zu pharmazeutischen Industrieunternehmen

DGPPN BÄK, KBV, AWMF AkdÄ, BPtK, BApK, DAGSHG, DEGAM, DGPM, DGPs, DGRW

S3-Leitlinie/Nationale VersorgungsLeitlinie

Unipolare Depression

Langfassung

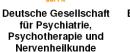
2. Auflage, Version 1

November 2015

AWMF-Register-Nr.: nvl-005

Herausgeber der S3-Leitlinie/Nationale VersorgungsLeitlinie "Unipolare Depression"







Bundesärztekammer



Kassenärztliche Bundesvereinigung



Arbeitsgemeinschaft der Wissenschaftlichen Medizinischen Fachgesellschaften



Arzneimittelkommission der deutschen Ärzteschaft (AkdA)



Bundesverband der Angehörigen psychisch Kranker (BApK)



Bundespsychotherapeutenkammmer (beratend) (BPtK)



Deutsche Arbeitsgemeinschaft Selbsthilfegruppen (DAGSHG)



Deutsche Gesellschaft für Allgemeinmedizin und Familienmedizin (DEGAM)



Deutsche Gesellschaft für Psychosomatische Medizin und Ärztliche Psychotherapie (DGPM)



Deutsche Gesellschaft für Psychologie (DGPs)



Deutsche Gesellschaft für Rehabilitationswissenschaften (DGRW)

Am Konsensprozess beteiligt und mitgetragen von



Bundesdirektorenkonferenz psychiatrischer Krankenhäuser (und Arbeitskreis Depressionsstationen) (BDK)



Berufsverband Deutscher Psychiater (BVDP)

Deutsche Fachgesellschaft für

tiefenpsychologisch fundierte

Psychotherapie (DFT)

Deutsche Psychoanalytische



Berufsverband Deutscher Psychologinnen und Psychologen (BDP)



Berufsverband der Fachärzte für Psychosomatische Medizin und Psychotherapie Deutschlands



Berufsverband Deutscher Nervenärzte (BVDN)



Deutsche Gesellschaft für

Gerontopsychiatrie und

-psychotherapie (DGGPP)

Bundesverband der Vertragspsychotherapeuten (BVVP)





Chefarztkonferenz psychosomatischpsychotherapeutischer







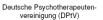
Deutsche Gesellschaft für Psychoanalyse, Psychotherapie, Psychosomatik und Tiefenpsychologie (DGPT)



Deutsche Gesellschaft für









Deutsche Psychoanalytische



Gesellschaft für wissenschaftliche Gesprächspsychotherapie (GwG)



Kompetenznetz Depression, Suizidalität (KND)



Deutsche Psychoanalytische

Gesellschaft (DPG)

Deutscher Hausärzteverband

Häufigkeit?





www.elsevier.com/locate/euroneuro

ECNP/EBC REPORT 2011

The size and burden of mental disorders and other disorders of the brain in Europe 2010

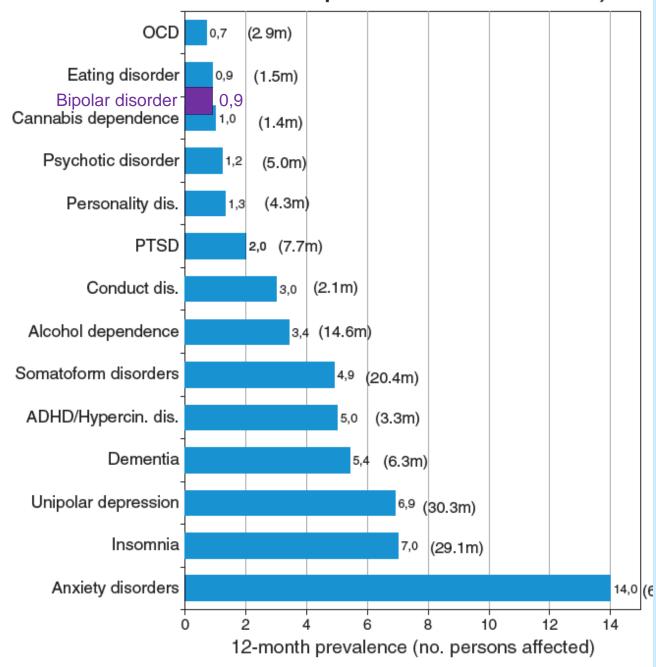
H.U. Wittchen a,*,1, F. Jacobi a, 1,2, J. Rehm a, b, A. Gustavsson c, M. Svensson d, B. Jönsson e, J. Olesen f, C. Allgulander g, J. Alonso h, C. Faravelli i, L. Fratiglioni j, P. Jennum k, R. Lieb l, A. Magreker m, J. van Os n, M. Breisig c, L. Salvador Carulla P

A. Maercker^m, J. van Osⁿ, M. Preisig^o, L. Salvador-Carulla^p,

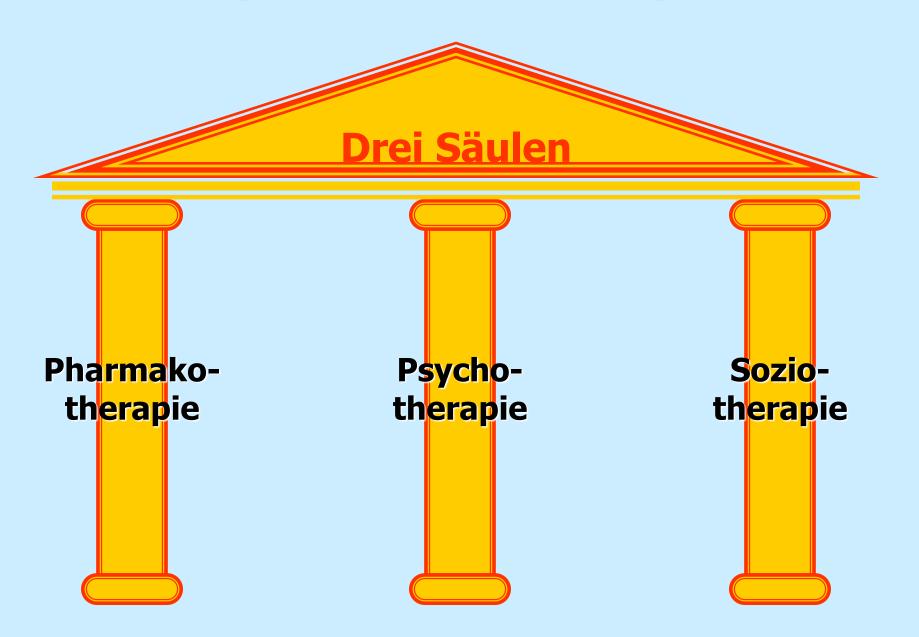
R. Simon q, H.-C. Steinhausen l, r, s

http://www.ecnp.eu/en/publications/reports/~/media/Files/ecnp/communication/reports/ECNP%20EBC%20Report.ashx

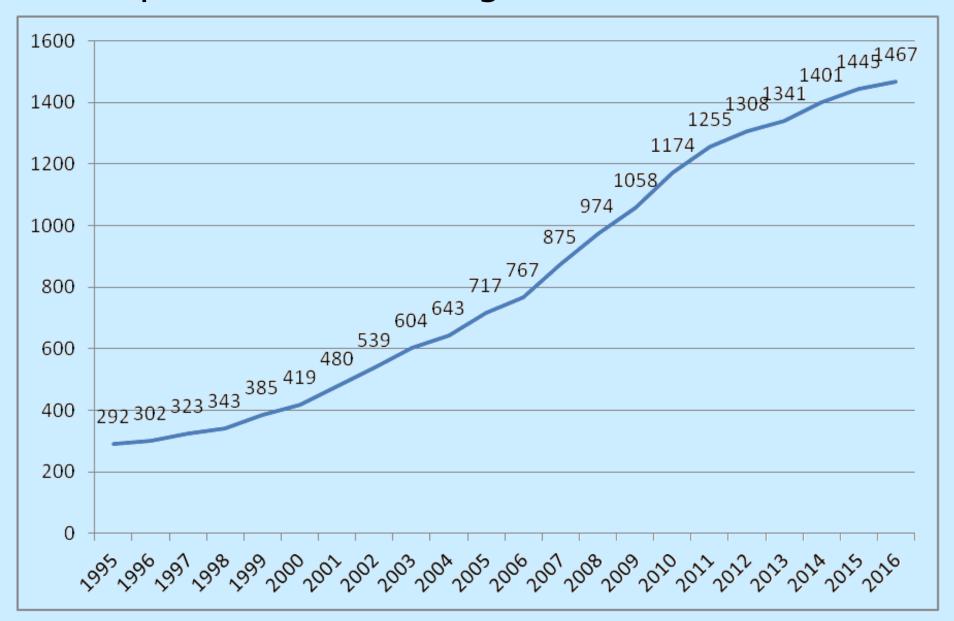
Mental Disorders by prevalence (and estimated number of persons affected in millions)



Psychiatrische Therapie



Antidepressiva-Verordnungen in Dtlnd. in Mio DDD



Schwabe und Paffrath (Hg.), Arzneiverordnungs-Report 2017

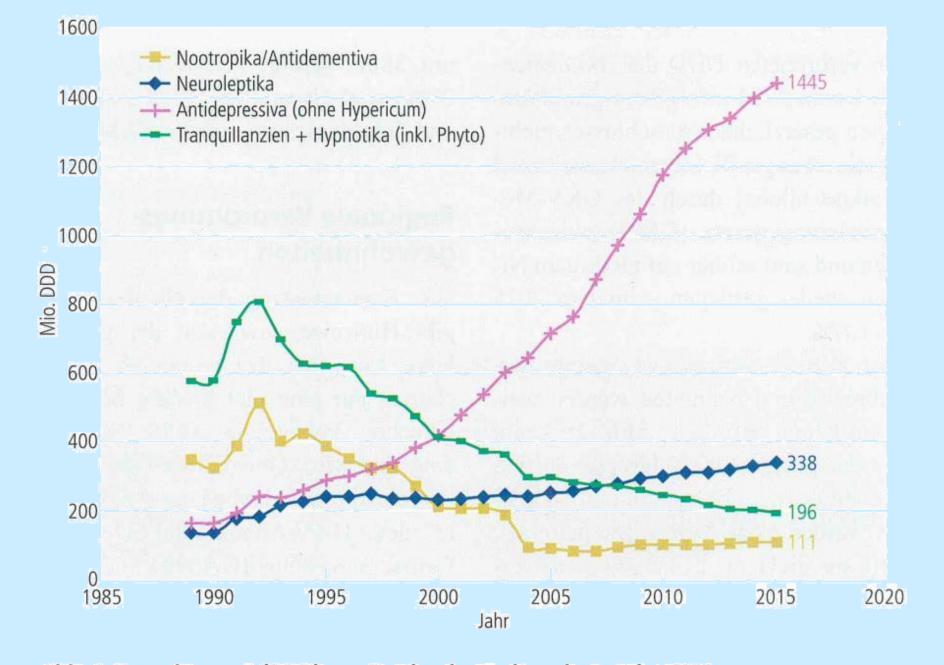


Abb. 1. Verordnungen (DDD) von Psychopharmaka zulasten der GKV

[Arzneiverordnungsreport 1995–2016] Schwabe und Paffrath (Hg.), nach Fritze, PPT 2017 (3):119-121

Indikation?

Studie eines englischen Forschungsteams bezweifelt Wirkung von Anti-Depressiva

Justus Kliss, RBB [tagesthemen 23:00 Uhr, 03.04.2008]



PLOS MEDICINE

Initial Severity and Antidepressant Benefits: A Meta-Analysis of Data Submitted to the Food and Drug Administration

Irving Kirsch^{1*}, Brett J. Deacon², Tania B. Huedo-Medina³, Alan Scoboria⁴, Thomas J. Moore⁵, Blair T. Johnson³

1 Department of Psychology, University of Hull, Hull, United Kingdom, 2 University of Wyoming, Laramie, Wyoming, United States of America, 3 Center for Health, Intervention, and Prevention, University of Connecticut, Storrs, Connecticut, United States of America, 4 Department of Psychology, University of Windsor, Windsor, Ontario, Canada, 5 Institute for Safe Medication Practices, Huntingdon Valley, Pennsylvania, United States of America

Funding: The authors received no specific funding for this study...

Competing Interests: IK has received consulting fees from Squibb and Pfizer, BJD, TBH, AS, TJM, and BTJ have no competing interests.

Academic Editor: Phillipa Hay, University of Western Sydney, Australia

Citation: Kirsch I, Deacon BJ, Huedo-Medina TB, Scoboria A, Moore TJ, et al. (2008) Initial severity and antidepressant benefits: A metaanalysis of data submitted to the Food and Drug Administration, PLoS Med 5(2): e45. doi:10.1371/journal. pmed.0050045

Received: January 23, 2007 Accepted: January 4, 2008 Published: February 26, 2008

ABSTRACT

Background

Meta-analyses of antidepressant medications have reported only modest benefits over placebo treatment, and when unpublished trial data are included, the benefit falls below accepted criteria for clinical significance. Yet, the efficacy of the antidepressants may also depend on the severity of initial depression scores. The purpose of this analysis is to establish the relation of baseline severity and antidepressant efficacy using a relevant dataset of published and unpublished clinical trials.

Methods and Findings

We obtained data on all clinical trials submitted to the US Food and Drug Administration (FDA) for the licensing of the four new-generation antidepressants for which full datasets were available. We then used meta-analytic techniques to assess linear and quadratic effects of initial severity on improvement scores for drug and placebo groups and on drug-placebo difference scores. Drug-placebo differences increased as a function of initial severity, rising from virtually no difference at moderate levels of initial depression to a relatively small difference for patients

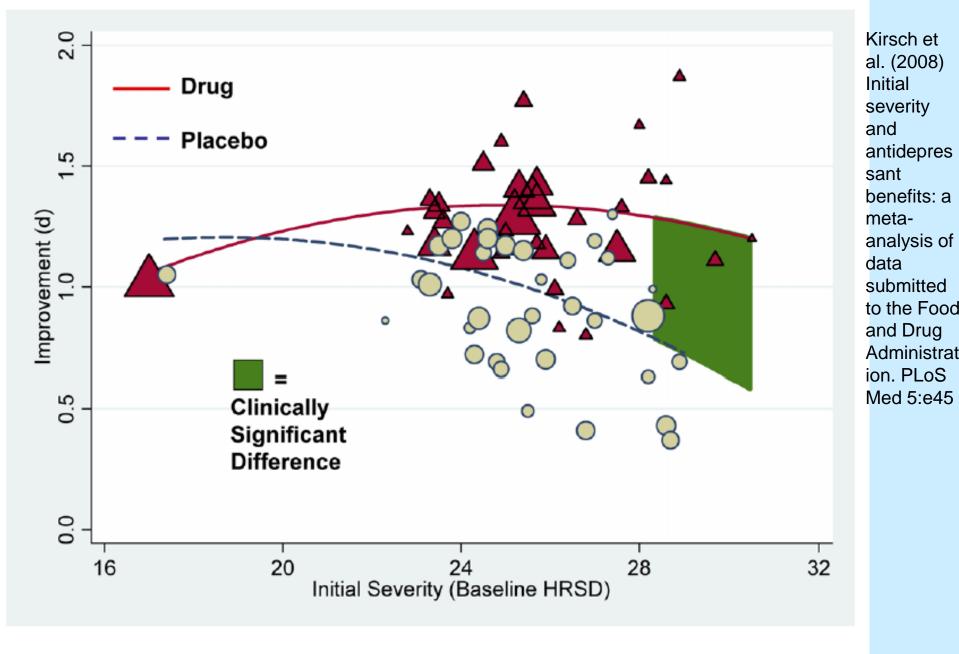


Figure 2. Mean Standardized Improvement as a Function of Initial Severity and Treatment Group

Figure 2. Observed and Estimated Change in HDRS Scores Following Treatment With ADM and Placebo Fournier et al. Antidepressant Drug Effects and Depression Severity:

Fournier et al. Antidepressant Drug Effects and Depression Severity:

A Patient-Level Meta-analysis. JAMA. 2010;303:47-53

Observed ADM change
Observed placebo change
Estimated ADM change
Estimated placebo change

Severity:

Observed ADM change
Estimated ADM change
Estimated placebo change

Circles represent observed (raw) mean change in depressive symptoms from intake to the end of treatment at each initial Hamilton Depression Rating Scale (HDRS) score for both the antidepressant medication (ADM) and placebo conditions. The size (area) of the circles is proportional to the number of data points that contributed to each mean. Regression lines represent estimates of change in depression symptoms from intake to end of treatment for ADM and placebo conditions as a function of baseline symptom severity. These regression lines were estimated from a model of the baseline severity × treatment interaction, controlling for the effects of the study from which the data originated. The National Institute for Clinical Excellence threshold for clinical significance (an HDRS point difference ≥3) was met for intake HDRS scores of 25 or greater, indicated by the blue line.

HDRS Scores at Intake

0 0

Unipolare Depression

3-8

Antidepressiva sollten nicht generell zur Erstbehandlung bei leichten depressiven Episoden eingesetzt werden, sondern allenfalls unter besonders kritischer Abwägung des Nutzen-Risiko-Verhältnisses.

LoE: mehrere Metaanalysen

В

Unipolare Depression

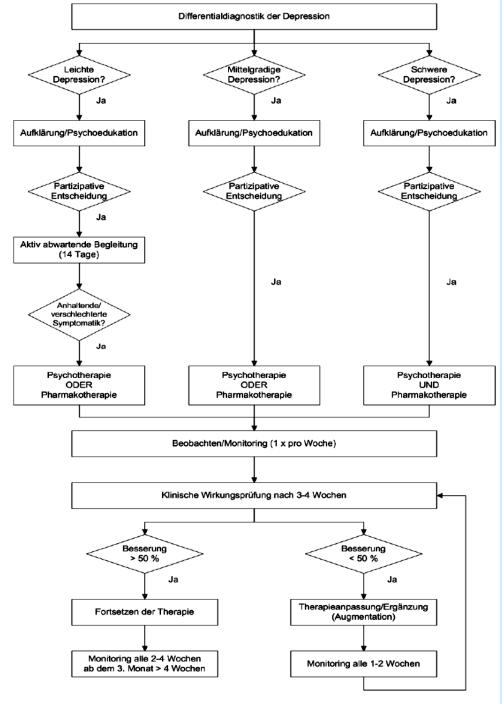
Empfehlung/Statement	Empfehlungs- grad
3-6_mod_2015	
Bei einer leichten depressiven Episode kann, wenn anzunehmen ist, dass die Symptomatik auch ohne aktive Behandlung abklingt, im Sinne einer aktiv-abwartenden Begleitung zunächst von einer depressionsspezifischen Behandlung abgesehen werden.	0
LoE: klinische Expertise, Referenzleitleitlinien	ļ
3-7_mod_2015	
Hält die Symptomatik einer leichten depressiven Episode nach einer Kontrolle nach spätestens 14 Tagen noch an oder hat sie sich verschlechtert, soll mit dem Patienten über eine Intensivierung der Behandlung gesprochen werden. Als Behandlungsmöglichkeiten stehen beispielsweise zur Verfügung:	0
 Beratung (Counselling) Psychoedukativ-supportive Gespräche Qualifizierte angeleitete Selbsthilfe z.B. Selbsthilfebücher / Online-Programme Problemlöseansätze (Problem-solving) Psychiatrische bzw. psychosomatische Basisbehandlung 	
LoE: klinische Expertise bis Metaanalysen, Referenzleitlinien	

Diagnostik?

F 32 bzw. F 33	Depressive Episode bzw. rezidiv. Depression leicht 2 Hauptsymptome + 2 Zusatzssymptome mittelgradig 2 Hauptsymptome + 3-4 Zusatzssymptome schwer 3 Hauptsymptome + 4 Zusatzssymptome	
Hau	ptsymptome	ja nein
A	 1 Depressive Stimmung 2 Interesse- / Freudlosigkeit 3 Antriebsstörung / Energieverlust / Müdigkeit 	ja nein
Zusa	4 Verlust von Selbstwertgefühl / Selbstvertrauen / übertriebene Schuldgefühle	
	5 Todes- / Suizidgedanken 6 Denk- / Konzentrationsstörungen	님 님
	Entscheidungsunfähigkeit	
	7 Psychomotorische Unruhe oder Gehemmtsein	뭐 뭐
	8 Schlafstörungen 9 Appetit- / Gewichtsverlust	HH

\$3-Leitlinie/Nationale VersorgungsLeitlinie

Unipolare Depression



Algorithmus 3: Therapie depressiver Störungen

Welches Antidepressivum?

Handelsname

(Bsp.)

Saroten

Anafranil

Pertofran

Gamonil

Nortrilen

Noveril

Insidon

Jatrosom

Aurorix

Aponal, Singuan

Tofranil, Pryleugan

Stangyl, Herphonal

Ludiomil, Deprilept

Start-

dosis

(mg/d)

25-50

120-240

25-50

25-50

10

150

Tyraminarme Diät erforderlich; Gefahr eines Serotoninsyndroms bei Kombination mit oder unzureichendem Sicherheitsabstand zu serotonergen Pharmaka

Standar

dosis

(mg/d)

150

240-480

150

150

30

300-600

d-

Hoch-

dosis1

(mg/d)

300

720

300

300

80

900

Sedie-

rung,

Gewichts

zunahme

(+)

+++

+

++

++

(+)

(+)

anti-

choli-

nerg2

+++

+++

+

++

++

++

+

++

+

++

++

(+)

(+)

Übel-

keit

0

0

0

0

0

0

0

0

0

+

0

(+)

(+)

Schlaf-

störun-

gen

0

(+)

(+)

0

(+)

(+)

0

0

0

0

Dys-

ortho-

stase

+++

+++

++

+++

+++

++

++

+++

++

+

++

+

0

auch:

Blockade von:

wie Trizyklika

pharmakologische Mechanismen

NA- und 5-HT- Wiederaufnahmehemmung

muskarinergen ACh-Rez., Histamin₁-Rez.,

Sigma₁₊₂-Rez.-Ligand, H₁-Rez.-Blockade

irreversible Hemmung von MAO A- und B

reversible MAO A- Hemmung

α₁- adrenergen Rez., (Dopamin₂-Rez.)

Substanz

Trizyklika Amitriptylin

Clomipramin

Desipramin

Doxepin

Imipramin

Lofepramin

Nortriptylin

Trimipramin

Dibenzepin

Opipramol

Maprotilin

reversibel: Moclobemid

Tetrazyklikum

MAO-Hemmer irreversibel: Tranylcypromin

SSRI	Cinromil Conrom									E LIT Windows from the commune
Citalopram	Cipramil, Sepram	00	00.40							5-HT- Wiederaufnahmehemmung
Fluoxetin	Fluctin	20	20-40						_	(z. T. auch Blockade von m-ACh-Rez.)
Paroxetin	Seroxat, Tagonis				(+)	(+)	+	+	0	
Escitalopram	Cipralex	10	10-20	_						
Fluvoxamin	Fevarin	50	50-150							
Sertralin	Zoloft, Gladem									
SNRI	-									
Venlafaxin	Trevilor	75	150-225	375	(+)		+	+	0	NA- und 5-HT-WA-Hemmung
Milnacipran	Milnaneurax	50	100		` ,		+			· ·
Duloxetin	Cymbalta	60	60	120	(+)		+	(+)		
Autorezeptor-	Blocker									
Mianserin	Tolvin	30	60-120	180	+++	(+)	0	0	+	α ₂ -AutorezBlockade + 5-HT ₂₊₃ -Rez
Mirtazapin	Remergil	15	15-45	80	+++	+	0	0	(+)	Blockade (H ₁ - u. α ₁ -RezBlockade)
andere										· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Trazodon	Thombran	50-100	200-400	600	+++	0	+	0	+++	5-HT ₂ -RezBlockade, α ₁ - und α ₂ -Rez
										Blockade, mäßige 5-HT-WA-Hemmung
Bupropion	Elontril	150	150-300	450	0	0	(+)	+++	0	NA- und Dopamin-WA-Hemmung
Agomelatin	Valdoxan	25	25-50		(+)		+			5-HT _{2C(+2B)} -RezBlockade, MT- ₁₊₂ -Rez
					. ,					Agonismus
Tianeptin	Tianeurax	37,5	37,5					++		5-HT-WA-Verstärkung
Reboxetin	Edronax, Solvex	8	8	10		+	(+)	++		NA-WA-Hemmung

Hochdosis erfordert engmaschigere und gegebenenfalls stationäre Überwachung; mit einer Zunahme der unerwünschten Wirkungen muss gerechnet werden.

Anticholinerge Wirkungen: z. B. Mundtrockenheit, Obstipation, Akkommodationsstörung, Harnverhalt, Delir

MAO = Monoaminooxidase: WA = Wiederaufnahme

Bschor 2016

⁵⁻HT = Serotonin; NA = Noradrenalin; m-Ach = muskarinerger Acetylcholinrezeptor; H₁-Rez. = Histamin₁-Rezeptor; α_1 -Rez. = α_1 -adrenerger Rezeptor; MT = Melatonin



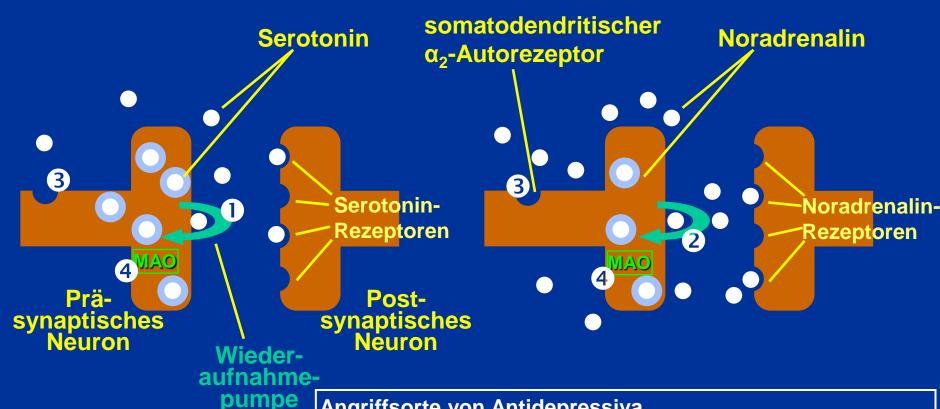
Antidepressiva

typische Eigenschaften



- verstärken Serotonin- u./o. Noradrenalin-Wirkung im Gehirn
- verzögerter Wirkungseintritt (3-4 Wo.)
- Ansprechrate ca. 2/3
- unterschiedliche Nebenwirkungen, bei modernen Medikamenten zumeist wenige
- keine Abhängigkeit
- nach erfolgreicher Behandlung mindestens sechs Monate weiter nehmen

Antidepressiva: Wirkmechanismen Serotonerge Noradrenerge **Synapse Synapse**



Angriffsorte von Antidepressiva

- tri- und tetrazyklische Antidepressiva, SNRI: 1, 2
- SSRI: 0
- Autorezeptor-Blocker (Mirtazapin, Mianserin, Trazodon): 3
- MAO-Hemmer: 4

Wie?

Antidepressivum adäquate Dosis

Handelsname

(Bsp.)

Saroten

Anafranil

Pertofran

Gamonil

Nortrilen

Noveril

Insidon

Jatrosom

Aurorix

Aponal, Singuan

Tofranil, Pryleugan

Stangyl, Herphonal

Ludiomil, Deprilept

Start-

dosis

(mg/d)

25-50

120-240

25-50

25-50

10

150

Tyraminarme Diät erforderlich; Gefahr eines Serotoninsyndroms bei Kombination mit oder unzureichendem Sicherheitsabstand zu serotonergen Pharmaka

Standar

dosis

(mg/d)

150

240-480

150

150

30

300-600

d-

Hoch-

dosis1

(mg/d)

300

720

300

300

80

900

Sedie-

rung,

Gewichts

zunahme

(+)

+++

+

++

++

(+)

(+)

anti-

choli-

nerg2

+++

+++

+

++

++

++

+

++

+

++

++

(+)

(+)

Übel-

keit

0

0

0

0

0

0

0

0

0

+

0

(+)

(+)

Schlaf-

störun-

gen

0

(+)

(+)

(+)

(+)

0

0

0

0

Dys-

ortho-

stase

+++

+++

++

+++

+++

++

++

+++

++

+

++

+

0

auch:

Blockade von:

wie Trizyklika

pharmakologische Mechanismen

NA- und 5-HT- Wiederaufnahmehemmung

muskarinergen ACh-Rez., Histamin₁-Rez.,

Sigma₁₊₂-Rez.-Ligand, H₁-Rez.-Blockade

irreversible Hemmung von MAO A- und B

Bschor 2016

reversible MAO A- Hemmung

α₁- adrenergen Rez., (Dopamin₂-Rez.)

Substanz

Trizyklika Amitriptylin

Clomipramin

Desipramin

Doxepin

Imipramin

Lofepramin

Nortriptylin

Trimipramin

Dibenzepin

Opipramol

Maprotilin

reversibel: Moclobemid

Tetrazyklikum

MAO-Hemmer irreversibel: Tranylcypromin

SSRI										
Citalopram	Cipramil, Sepram									5-HT- Wiederaufnahmehemmung
Fluoxetin	Fluctin	20	20-40							(z. T. auch Blockade von m-ACh-Rez.)
Paroxetin	Seroxat, Tagonis				(+)	(+)	+	+	0	
Escitalopram	Cipralex	10	10-20							
Fluvoxamin	Fevarin	50	50-150							
Sertralin	Zoloft, Gladem									
SNRI										
Venlafaxin	Trevilor	75	150-225	375	(+)		+	+	0	NA- und 5-HT-WA-Hemmung
Milnacipran	Milnaneurax	50	100				+			
Duloxetin	Cymbalta	60	60	120	(+)		+	(+)		
Autorezeptor-I	Blocker									
Mianserin	Tolvin	30	60-120	180	+++	(+)	0	0	+	α ₂ -AutorezBlockade + 5-HT ₂₊₃ -Rez
Mirtazapin	Remergil	15	15-45	80	+++	+	0	0	(+)	Blockade (H ₁ - u. α ₁ -RezBlockade)
andere										
Trazodon	Thombran	50-100	200-400	600	+++	0	+	0	+++	5-HT ₂ -RezBlockade, α_1 - und α_2 -Rez
										Blockade, mäßige 5-HT-WA-Hemmung
Bupropion	Elontril	150	150-300	450	0	0	(+)	+++	0	NA- und Dopamin-WA-Hemmung
Agomelatin	Valdoxan	25	25-50		(+)		+			5-HT _{2C(+2B)} -RezBlockade, MT- ₁₊₂ -Rez
										Agonismus
Tianeptin	Tianeurax	37,5	37,5					++		5-HT-WA-Verstärkung
Reboxetin	Edronax, Solvex	8	8	10		+	(+)	++		NA-WA-Hemmung

Hochdosis erfordert engmaschigere und gegebenenfalls stationäre Überwachung; mit einer Zunahme der unerwünschten Wirkungen muss gerechnet werden.

Anticholinerge Wirkungen: z. B. Mundtrockenheit, Obstipation, Akkommodationsstörung, Harnverhalt, Delir

⁵⁻HT = Serotonin; NA = Noradrenalin; m-Ach = muskarinerger Acetylcholinrezeptor; H₁-Rez. = Histamin₁-Rezeptor; α_1 -Rez. = α_1 -adrenerger Rezeptor; MT = Melatonin MAO = Monoaminooxidase: WA = Wiederaufnahme

S3-Leitlinie/Nationale VersorgungsLeitlinie

Unipolare Depression

Zeitlicher Ablauf Pharmakotherapie

einer antidepressiven

Chronische und therapieresistente Depression

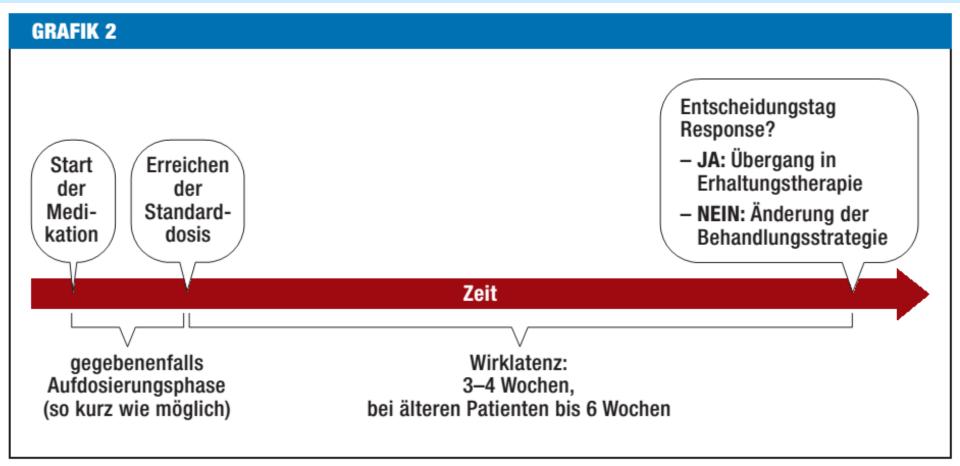
Diagnostik und Stufentherapie

Tom Bschor, Michael Bauer, Mazda Adli

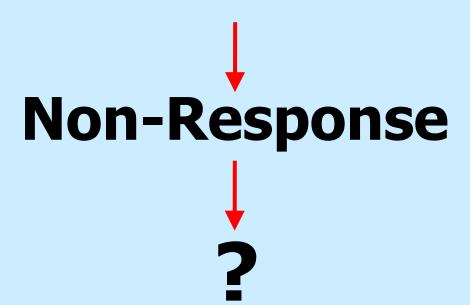
Deutsches Ärzteblatt | Jg. 111 | Heft 45 | 7. November 2014

Dtsch Arztebl Int 2014; 111: 766-76.

(1. Behandlungsstufe [Akuttherapie])



Antidepressivum adäquate Dosis



nach Non-Response auf Antidepressiva-Monotherapie...

pharmakologische Strategien des 2. Schritts:

- Antidepressivum aufdosieren
- Antidepressivum wechseln
- zwei Antidepressiva kombinieren
- Blutspiegel des Antidepressivum kontrollieren
- Augmentation (mit Lithium oder atypischem Neuroleptikum)

nach Non-Response auf Antidepressiva-Monotherapie...

pharmakologische Strategien des 2. Schritts:

- Antidepressivum aufdosieren
- Antidepressivum wechseln
- zwei Antidepressiva kombinieren
- Blutspiegel des Antidepressivum kontrollieren
- Augmentation (mit Lithium oder atypischem Neuroleptikum)

Serumspiegelempfehlungen für Antidepressiva										
Drugs and active metabolites	Therapeutic reference range/recommended drug concentration	dati	el of recommen- ion to use TDM nsensus)	Levels of recommendation 1 = Strongly recommended 2 = Recommended 3 = Useful						
Antidepressant drugs				4 = Potentially useful						
Agomelatine	7–300 ng/mL 1–2 h after 50 mg	4	Fluoxetine plus norfluoxetine	120-500 ng/mL 2						
Amitriptyline	80-200 ng/mL	1	Fluvoxamine	60-230 ng/mL 2						
plus nortriptyline Bupropion	225–1 500 ng/mL	3	Imipramine plus desipramine	175-300 ng/mL 1						
plus hydroxybupropion	223-1 300 lig/life	3	Maprotiline	75–130 ng/mL 2						
Citalopram	50–110 ng/mL	2	Mianserine	15-70 ng/mL 3						
citalopium	30 110 ng/m2	_	Milnacipran	50-110 ng/mL 2						
Clomipramine plus norclo- mipramine	230–450 ng/mL	1	Mirtazapine	30-80 ng/mL 2						
Desipramine	100-300 ng/mL	2	Moclobemide	300-1 000 ng/mL 3						
Desve nlafax ine	100-400 ng/mL	2	Nortriptyline	70-170 ng/mL 1						
Dosulepin = Dothiepin	45–100 ng/mL	2	Paroxetine	30–120 ng/mL 3						
Doxepin	50-150 ng/mL	2	Reboxetine	60–350 ng/mL 3						
plus nordoxepin			Sertraline	10-150 ng/mL 2						
Duloxetine	30-120 ng/mL	2								
Escitalopram	15–80 ng/mL	2	Tranylcypromin	≤50 ng/mL 4						

Trazodone

Trimipramine Venlafaxine plus

 $O\hbox{-} desmethyl ven la fax in e$

700–1 000 ng/mL 150–300 ng/mL

100-400 ng/mL

Duloxetine 30–120 ng/mL
Escitalopram 15–80 ng/mL

TDM-Gruppe der AGNP
Hiemke et al.: Pharmacopsychiatry 2011; 44: 195–235

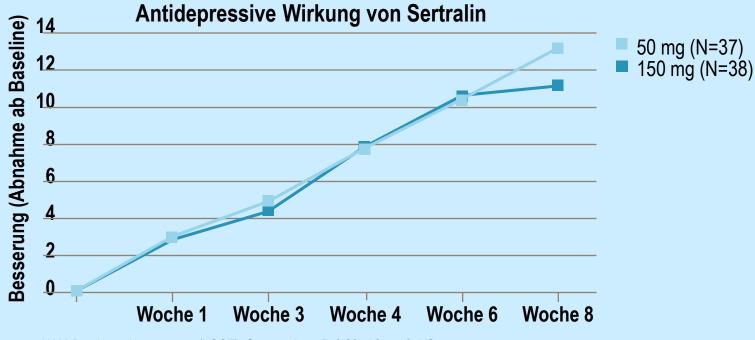
nach Non-Response auf Antidepressiva-Monotherapie...

pharmakologische Strategien des 2. Schritts:

- Antidepressivum aufdosieren
- Antidepressivum wechseln
- zwei Antidepressiva kombinieren
- Blutspiegel des Antidepressivum kontrollieren
- Augmentation (mit Lithium oder atypischem Neuroleptikum)

99 depressive Patienten (HAMD₁₇ \geq 18) wurden über 3 Wochen ambulant mit 50 mg/Tag Sertralin behandelt. 11 Patienten remittierten (HAMD₁₇ \leq 8). Die übrigen (N=75) wurden blind randomisiert und erhielten 50 oder 150 mg/Tag über

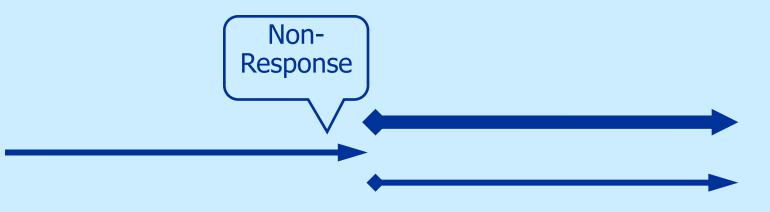
8 Wochen. Am Ende dieser Zeitspanne waren 40% dieser Patienten in Remission. Es gab keine signifikanten Unterschiede zwischen den Gruppen.¹



HAM-D ₁₇-item change score (LOCF). Group x time: F=0.83; d.f.=5,73; NS.

1. Schweizer E et al. Int Clin Psychopharm 2001;16:137-143

Antidepressivum-Dosiserhöhung vs. bisherige Dosis bei depr. Pat., die auf Antidepressivum nicht angesprochen hatten



Adults, major depression, SSRI

Study/First Author	Statistics for each study		Sample size				Std diff in means and 95% Cl					
	Std diff in means	Standard error	Lower limit	Upper limit	p-Value	Dose-Increase	Continuation					
Benkert 1997	0,357	0,340	-0,310	1,023	0,295	32	18			 =	\longrightarrow	
Dornseif 2006	0,193	0,104	-0,011	0,397	0,063	180	189			├		
Kim 2016	0,658	0,283	0,104	1,213	0,020	25	25			I —	╼─┼	
Kornstein 2008	-0,014	0,127	-0,261	0,234	0,915	118	130			-		
Licht 2002	-0,352	0,165	-0,676	-0,029	0,033	97	98		-			
Ruhé 2009	-0,122	0,260	-0,631	0,387	0,638	30	27		-			
Schweizer 1990	-0,027	0,248	-0,513	0,459	0,914	36	41					
Schweizer 2001	0,278	0,228	-0,169	0,725	0,223	38	37			- -	-	
	0,079	0,100	-0,118	0,276	0,432	556	565			*		
								-2,00	-1,00	0,00	1,00	2,

Favours Continuation

Favours Dose-increase

Eur Arch Psychiatry Clin Neurosci. 2005;255:387-400

ORIGINAL PAPER

Mazda Adli · Christopher Baethge · Andreas Heinz · Nicolas Langlitz · Michael Bauer

Is dose escalation of antidepressants a rational strategy

DOI 10

after a medium-dose treatment has failed?
A systematic review

	Tri-/Tetracyclic Antidepressants	SSRI	MAO Inhibitors	Other	
Dose-efficacy relationships	Dosage	Efficacy Dosage	Property of the Property of th	Efficacy Dosage	
Comments	Evidence for the effectiveness of high- dose treatment mainly from comparative dose studies and therapeutic drug monitoring (TDM) studies.	High dose treatment ⇒ more side effects without increase of efficacy TDM ⇒ reduction of dosage without loss of efficacy [59]	Ultra-high dose treatment of tranylcypromine ⇒ sympathomimetic (amphetaminergic) effect compensates sympatholytic side effects	Positive dose- response relationship suggested for venlafaxine mainly from comparative dose studies	

Unipolare Depression

Dosiserhöhung	
3-24	
Bei zahlreichen Antidepressiva (z.B. TZA, Venlafaxin, Tranylcypromin) kann eine sinnvolle Maßnahme bei Non-Response im Aufdosieren der Substanz im Einklang mit den Anwendungsempfehlungen des Herstellers bestehen. Dies gilt nicht für SSRI.	0

nach Non-Response auf Antidepressiva-Monotherapie...

pharmakologische Strategien des 2. Schritts:

- Antidepressivum aufdosieren
- Antidepressivum wechseln
- zwei Antidepressiva kombinieren
- Blutspiegel des Antidepressivum kontrollieren
- Augmentation (mit Lithium oder atypischem Neuroleptikum)

(depress* or dysthymi* or adjustment disorder* or mood disorder* or affective disorder or affective symptoms)

AND

(agomelatin* or amineptin* or amitriptylin* or amoxapin* or bupropion* or butriptylin* or chlorimipramin* or citalopram* or clomipramin* or desipramin* or desvenlafaxin* or dibenzepin* or dosulepin* or dothiepin* or doxepin* or duloxetin* or escitalopram* or fluoxetin* or fluoxamin* or imipramin* or isocarboxazid* or lofepramin* or maprotilin* or mianserin* or milnacipran* or mirtazapin* or moclobemid* or nefazodon* or nortriptylin* or paroxetin* or phenelzin* or protriptylin* or reboxetin* or selegilin* or sertralin* or setiptilin* or tianeptin* or tranylcypromin* or trazodon* or trimipramin* or venlafaxin* or viloxazin*)

AND

(switch* or crossover or cross-over or crossed-over or change* or changing or remain* or stay* or continu*)

AND

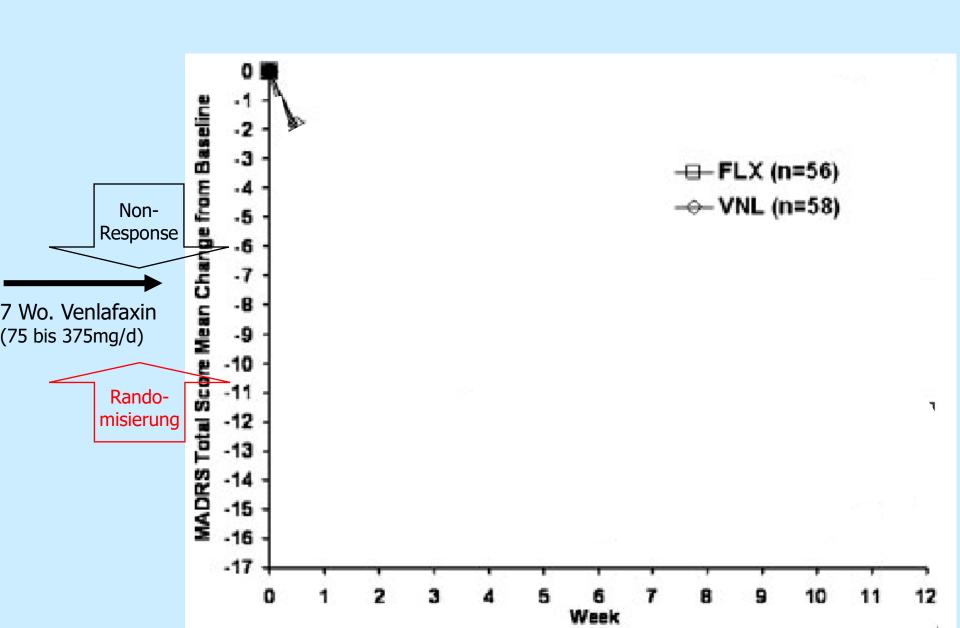
(respond* or remiss* or remit* or resistant* or improv*)

MEDLINE, EMBASE, PsychINFO, Cochrane Central Register of Controlled Trials (CENTRAL): 3047 Treffer → 4 Studien



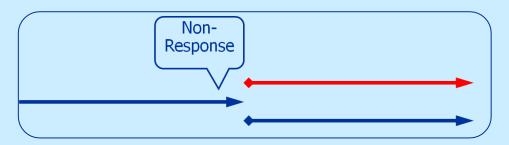
Fluoxetin vs. Venlafaxin bei Venlafaxin-Non-Respondern

Corya et al. Depres & Anxiety 2006



nach Non-Response auf ein Antidepressivum:

Fortsetzen des bisherigen Antidepressivums versus Wechsel



strikte Einschlusskriterien

Meta Analysis

udy name	Statistics for each study				Sample size				Std diff	95% C	<u> </u>			
	Std diff in means	Standard error	Variance	Lower limit	Upper limit	Z-Value	p-Value	Switch	Continuation					
Ferreri 2001	0,245	0,239	0,057	-0,223	0,713	1,025	0,305	33	38			+=	- 1	
Shelton 2005	0,127	0,148	0,022	-0,162	0,416	0,862	0,389	142	68			-		
Corya 2006	-0,229	0,184	0,034	-0,589	0,132	-1,244	0,213	60	59		-	╼═┼╴		
Souery 2011	-0,948	0,289	0,083	-1,513	-0,382	-3,285	0,001	20	39			-		
	-0,165	0,219	0,048	-0,594	0,264	-0,756	0,450				-			
										-2.00	-1.00	0.00	1.0	00

Favours A Continuing

Favours B Switching

Unipolare Depression

3-30

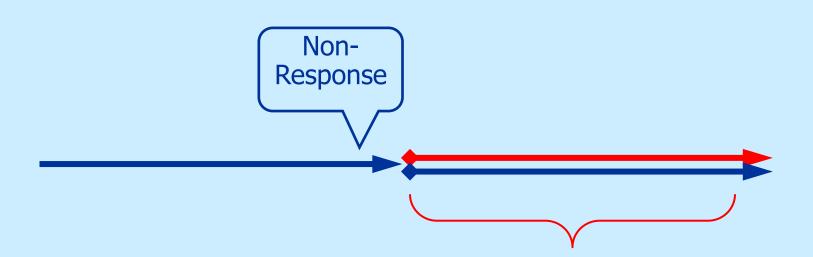
Der Wechsel des Antidepressivums ist bei Nichtansprechen nicht die Behandlungsalternative erster Wahl. Jeder Wechsel sollte daher sorgfältig geprüft werden.

В

nach Non-Response auf Antidepressiva-Monotherapie...

pharmakologische Strategien des 2. Schritts:

- Antidepressivum aufdosieren
- Antidepressivum wechseln
- zwei Antidepressiva kombinieren
- Blutspiegel des Antidepressivum kontrollieren
- Augmentation (mit Lithium oder atypischem Neuroleptikum)



Antidepressiva-Kombination versus Monotherapie

Henssler*, Bschor,* Baethge, Can J Psychiatr 2016;61:29-43

	Tieriooier y L	Expe	erimental (Std. Mean Difference	Std. Mean Difference
Study or Subgroup	Std. Mean Difference	SE	Total		Weight	IV, Random, 95% CI	IV, Random, 95% CI
Bares 2012		0.2585	31	29	3.1%	0.10 [-0.41, 0.61]	-
Blier 2009		0.3204	21	40	2.5%	0.52 [-0.11, 1.15]	 -
Blier 2010		0.2715	77	28	2.9%	0.65 [0.12, 1.18]	
Carpenter 2002		0.4162	11	15	1.8%	0.83 [0.01, 1.65]	-
Ebert 1995		0.3387	18	18	2.3%	0.48 [-0.18, 1.14]	 •
Fang 2010/11		0.1866	47	150	3.9%	0.03 [-0.34, 0.40]	+
Fava 1994		0.4187	12	15	1.8%	-1.08 [-1.90, -0.26]	
Fava 2002	-0.43	0.2473	34	33	3.2%	-0.43 [-0.91, 0.05]	
Ferreri 2001	0.42	0.2458	32	71	3.2%	0.42 [-0.06, 0.90]	 •
Gonul 2005		0.3286	19	19	2.4%	0.43 [-0.21, 1.07]	 •
Gulrez 2012		0.3144	30	30	2.5%	0.88 [0.26, 1.50]	
Lam 2004		0.4585	32	29	1.6%	0.92 [0.02, 1.82]	
Lauritzen 1992		0.4035	22	18	1.9%	1.20 [0.41, 1.99]	
Lee 1998		0.3706	20	16	2.1%	0.11 [-0.62, 0.84]	
Leuchter 2009	-0.12	0.1428	74	146	4.5%	-0.12 [-0.40, 0.16]	+
Licht 2002	0.25	0.14	98	195	4.5%	0.25 [-0.02, 0.52]	-
Liu 2000	-0.03	0.2391	35	35	3.3%	-0.03 [-0.50, 0.44]	+
Maes 1996	1.33	0.5405	13	12	1.2%	1.33 [0.27, 2.39]	
Maes 1999	1.42	0.6656	11	12	0.9%	1.42 [0.12, 2.72]	-
Matreja 2012	0.72	0.267	30	30	3.0%	0.72 [0.20, 1.24]	
Medhus 1994	0.66	0.3388	18	19	2.3%	0.66 [-0.00, 1.32]	-
Murphy 1977	-0.04	0.1874	58	115	3.9%	-0.04 [-0.41, 0.33]	+
Nelson 2004		0.3519	13	26	2.2%	0.77 [0.08, 1.46]	
O'Brien 1993	0.24	0.2746	25	54	2.9%	0.24 [-0.30, 0.78]	+
Raisi 2007	1.43	0.8325	23	22	0.6%	1.43 [-0.20, 3.06]	+
Rush 2011	-0.06	0.0821	441	224	5.2%	-0.06 [-0.22, 0.10]	+
STAR*D(Step 2)	0.4	0.071	279	727	5.3%	0.40 [0.26, 0.54]	-
STAR*D(Step 4)	0.31	0.1931	51	58	3.9%	0.31 [-0.07, 0.69]	 •
Stewart 2013	0.06	0.1372	78	167	4.6%	0.06 [-0.21, 0.33]	+
Tanghe 1997	0.25	0.2773	20	38	2.9%	0.25 [-0.29, 0.79]	+-
Tong 2005	-0.05	0.2521	31	32	3.1%	-0.05 [-0.54, 0.44]	+
Vezmar 2009		0.6769	7	15	0.8%	0.43 [-0.90, 1.76]	- ·
White 1980	-0.14	0.4752	10	20	1.5%	-0.14 [-1.07, 0.79]	- +
Xu 2004	0.98	0.2441	28	56	3.2%	0.98 [0.50, 1.46]	
Yang 2005		0.3359	20	16	2.3%	0.15 [-0.51, 0.81]	
Yazicioglu 2006	-0.04	0.3051	21	22	2.6%	-0.04 [-0.64, 0.56]	
Total (95% CI)			1790	2552	100.0%	0.29 [0.16, 0.42]	
Heterogeneity: Tau ² =	= 0.08; Chi ² = 95.60, df	= 35 (P < 0.0)	$(0001); I^2 =$	63%		-	-2 -1 0 1 2
	Z = 4.32 (P < 0.0001)	, , , , , ,	· ·				Favours Mono- Favours Combination
							therapy

Wiederaufnahmehemmer + a2-Blocker im Vergleich zu anderen Kombinationen

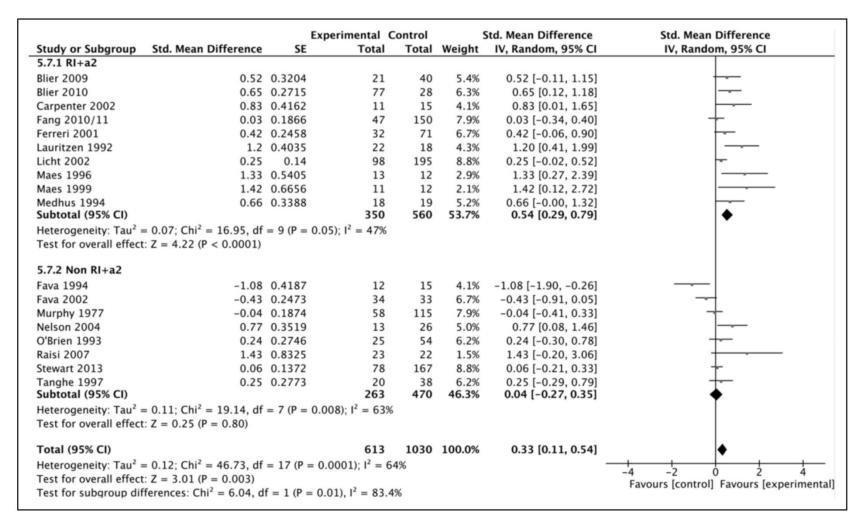


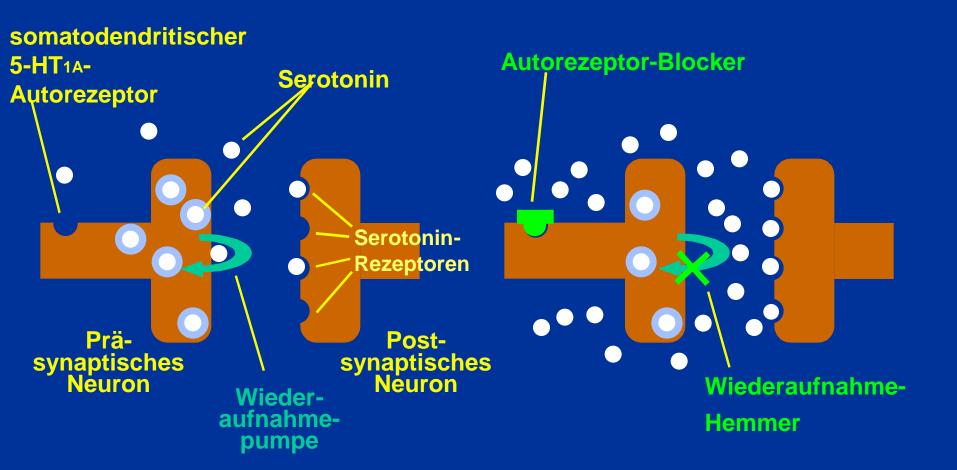
Figure 3. Primary outcome: treatment effect as measured in standardized mean difference (SMD) subgroup analysis: $RI+\alpha 2$ versus other pharmacologic combinations. Randomized, double-blind trials only weighted according to random effects analysis.

Henssler*, Bschor,* Baethge, Can J Psychiatr 2016;61:29-43

Antidepressiva-Kombination: Vermutetes Wirkprinzip

Ohne Pharmakon

Wiederaufnahme-Hemmer + Autorezeptor-Blocker



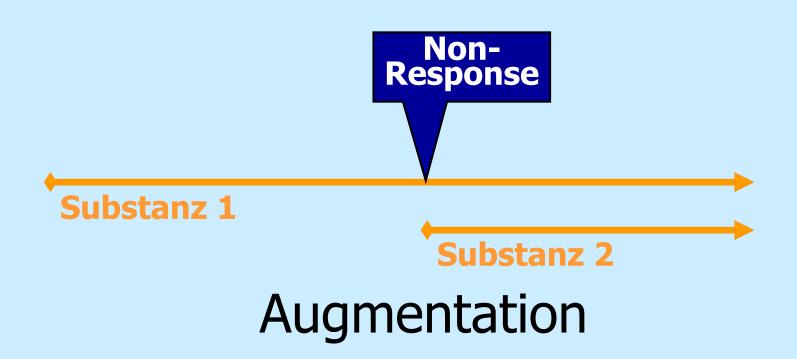
Unipolare Depression

Empfehlung/Statement	Empfehlungs- grad
3-35_mod_2015	
Bei einem Patienten, der auf eine Antidepressivamonotherapie nicht respondiert hat, kann als einzige Antidepressivakombination die Kombination von Mianserin (unter Berücksichtigung des Agranulozytoserisikos) oder Mirtazapin einerseits mit einem SSRI oder einem TZA andererseits empfohlen werden. Nur für diese Kombination wurde in mehreren randomisierten und doppelblinden Studien gezeigt, dass sie wirk- samer ist als die Monotherapie mit nur einem der Wirkstoff.	ККР

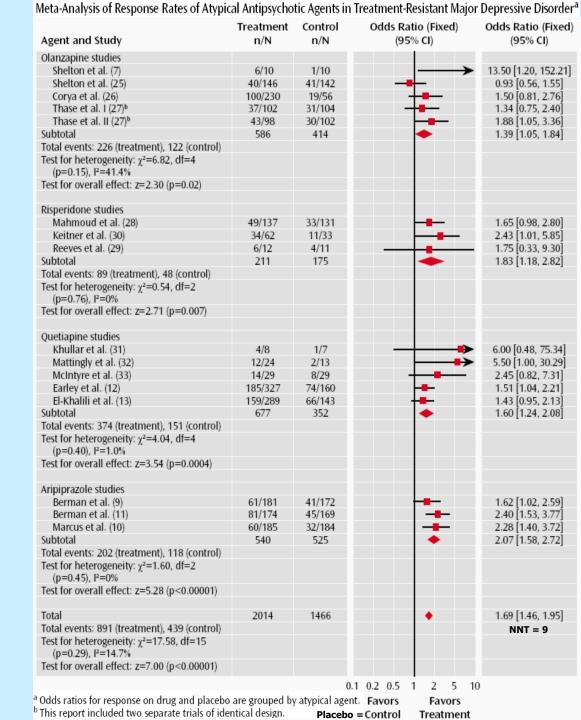
nach Non-Response auf Antidepressiva-Monotherapie...

pharmakologische Strategien des 2. Schritts:

- Antidepressivum aufdosieren
- Antidepressivum wechseln
- zwei Antidepressiva kombinieren
- Blutspiegel des Antidepressivum kontrollieren
- Augmentation (mit Lithium oder atypischem Neuroleptikum)



Augmentation mit atypischen Neuroleptika



J. Craig Nelson CJ, Papakostas GI: Atypical antipsychotic augmentation in major depressive disorder: A meta-analysis of placebocontrolled randomized trials. Am J Psychiatr 2009

Lithiumaugmentation: Metaanalyse doppelblinder, plazebokontrolierter Studien

J.C. Nelson et al. / Journal of Affective Disorders 168 (2014) 269-275

	Lithiu	m	Placebo		Peto Odds Ratio		Peto Odds Ratio			
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	Peto, Fixed, 95% CI	Peto, Fixed, 95% CI			
1.1.1 TCAs or 1st Generation Agents										
Kantor et al 1986	1	4	0	3	2.0%	5.75 [0.11, 302.04]				
Zusky et al 1988	3	8	2	8	7.4%	1.73 [0.22, 13.36]	- •			
Schöpf et al 1989	7	14	0	13	10.9%	12.27 [2.26, 66.53]	_ 			
Brown et al 1990	3	7	2	10	7.4%	2.82 [0.36, 22.04]				
Joffe et al 1993	9	17	3	16	16.0%	4.19 [1.04, 16.95]				
Katona lofepramine 1995	9	12	11	17	12.7%	1.59 [0.33, 7.64]				
Nierenberg et al 2003	2	17	3	17	8.9%	0.63 [0.10, 4.12]				
Subtotal (95% CI)		79		84	65.2%	2.80 [1.40, 5.59]	•			
Total events	34		21							
Heterogeneity: Chi ² = 6.52, (df = 6 (P =	0.37);	I ² = 8%							
Test for overall effect: Z = 2.9	92 (P = 0.1	003)								
1.1.2 SSRIs or 2nd Generat	ion Agent	S								
Katona fluoxetine 1995	10	17	7	16	17.2%	1.80 [0.47, 6.89]				
Baumann et al 1996	6	10	2	14	11.0%	7.18 [1.33, 38.73]				
Joffe et al 2006	3	9	1	8	6.6%	2.97 [0.34, 26.26]				
Subtotal (95% CI)		36		38	34.8%	3.06 [1.19, 7.88]	•			
Total events	19		10							
Heterogeneity: Chi² = 1.59, (df = 2 (P =	0.45);	$I^2 = 0\%$							
Test for overall effect: $Z = 2.3$	31 (P = 0.1)	02)								
Total (95% CI)		115		122	100.0%	2.89 [1.65, 5.05]	•			
Total events	53		31							
Heterogeneity: Chi ² = 8.13, df= 9 (P = 0.52); I ² = 0% 0.01										
Test for overall effect: Z = 3.72 (P = 0.0002) Favors Placebo Favors Lithium										
Test for subgroup difference	es: Chi²=	0.02, d	lf=1 (P=	0.88),	$I^2 = 0\%$					

Anhang 9: Anwendungsempfehlungen: Lithiumtherapie

Vor Beginn der Behandlung: körperliche Untersuchung (internist. u. neurolog.);

- Körpergewicht; • Na, K, BZ, T3, T4, TSH, Ca i. S., BB, U-Status, Schwangerschaftstest;
- Serum-Kreatinin, Abschätzung der Kreatinin-Clearance nach der Cockcroft-Formel;

 $\mbox{Krea-Clearance} = \frac{(140 - \mbox{Alter}) \times \mbox{K\"o\'gewicht [kg]}}{\mbox{Krea}_{\mbox{\scriptsize S}} \mbox{ [$\mu mol/1$]} \times 0.82}$ $bzw.:([mq/dl] \times 72)$

110 100 90 80 70

30J. 40J. 50J. 60J. 70J. 80J.

Frauen: x 0,85 !

Patient aufklären über:

Normwerte

(mindestens):

- Flüssigkeitsverlust und Kochsalzmangel meiden:
- Verhaltensmaßregeln: ausreichend Trinken insb. bei Hitze oder körperl. Anstrengung; bei Flüssigkeitsverlust wie Fieber, starker Diarrhoe oder starkem

Norm:

Alter:

- Erbrechen Lithiumeinnahme unterbrechen und umgehend Spiegelkontrolle; keine kochsalzarme oder Nulldiät; keine Diuretika, ACE-Hemmer oder nicht-
- steroidale Antiphlogistika ohne Rücksprache mit Lithium-verschreibendem Arzt; jeden Arzt über die Lithiumbehandlung informieren; vor
- Narkosen Rücksprache mit Lithiumverschreibendem Arzt halten: die NW (siehe unten); · Intoxikationszeichen (siehe unten) (beim
- Auftreten Lithiumeinnahme unterbrechen und sofortige Serumspiegelkontrolle); • Erfordernis einer sicheren Kontrazeption; · Lithiumpass und Stimmungskalender

Absolute Kontraindikationen:

aushändigen.

- · akutes Nierenversagen;
- · akuter Myokardinfarkt. Rrelative Kontraindikationen:
- Niereninsuffizienz:
- Psoriasis:
- · Schwangerschaft und Stillen;
- · M. Addison.
- Beginnen bei unbeeinträchtigter

Medikamenten, die den Lithium-

- Praktische Durchführung:
 - Nierenfunktion und Fehlen von

- Intoxikation:
- · Ataxie, Schwindel;

→ erste Maßnahme: Absenken des

Serunspiegels innerhalb des

therapeutischen Bereichs.

- · grobschlägiger Tremor;

30J. 40J. 50J. 60J. 70J. 80J.

Serumspiegel erhöhen (siehe unten) mit 12- bis 18 mmol Lithium pro Tag, verteilt

Lithiumsulfat) unterschiedliches Gewicht

· Dosierung nach 12-Stunden-Serumspiegel

anpassen, d. h. Blutentnahme am Morgen

Langzeitbehandlung mind. 1x/Vierteljahr;

ausschleichend (Gefahr der Rezidiv-, insb.

Intoxikation oder schweren NW sofortiges

Typische NW auch bei therapeutischen Serumpiegeln:

· dabei immer auch kontrollieren: Kreatinin,

Manieinduktion), sofern nicht wegen

haben, wirksam aber der molekulare

cave: Lithiumdosis immer nach mmol

berechnen, da die verschiedenen

Lithiumsalze (Lithiumcarbonat,

Lithiumacetat, Lithiumaspartat,

vor Einnahme der Medikation;

wöchentlich, bei stabiler

Na, K, Ca im Serum;

Absetzen immer sehr langsam

Absetzen unumgänglich.

Polyurie, Polydypsie;

· Gewichtszunahme;

· Diarrhoe:

· feinschlägiger Tremor;

(latente) Hypothyreose,

Strumaentwicklung;

therapeutisches Fenster: 0,6- bis 1,0

Serumspiegel-Bestimmung anfangs

Lithiumanteil ist:

mmol/I;

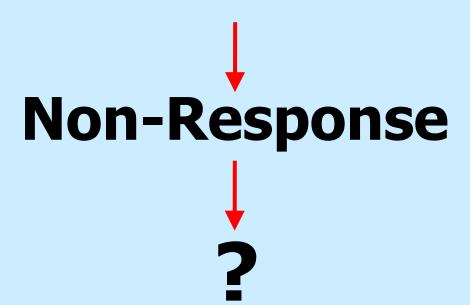
auf 2 x tgl. Gabe in 12-stündigem Abstand;

- Dysarthrie;
 - · Übelkeit, Erbrechen: · Diarrhoe: · (dauerhafte) Nierenschädigung;
 - Rigor, Hyperreflexie, Krampfanfälle, Bewusstseinstrübung, Koma, Tod. Wechselwirkungen:
 - Diuretika, ACE-Hemmer und
 - nichtsteroidale Antiphlogistika (außer ASS) heben (gefährlich) den Lithium-Serumspiegel. Literatur
- Bauer M. Grof P. Müller-Oerlinghausen B
 - (Hrsg.) Lithium in Neuropsychiatry The Comprehensive Guide, Informa Healthcare, London 2006.

Springer, Berlin u. a. 1997:

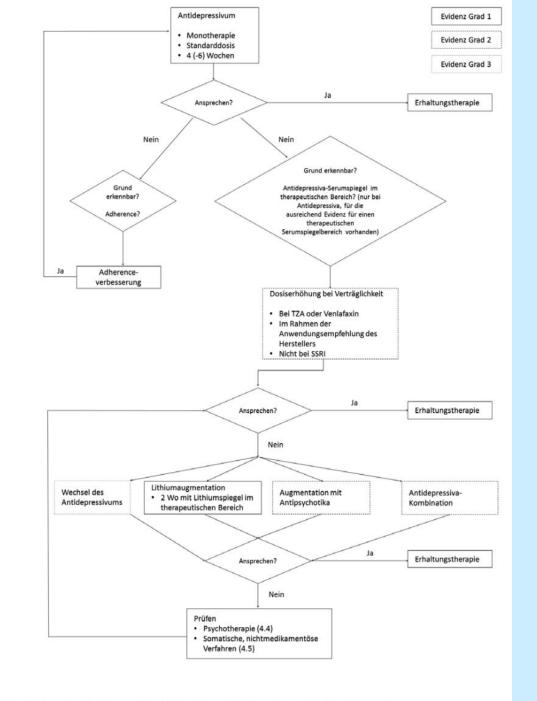
 Müller-Oerlinghausen B, Berghöfer A, Greil W (Hrsg.) Die Lithiumtherapie. 2. Aufl.,

Antidepressivum adäquate Dosis



\$3-Leitlinie/Nationale VersorgungsLeitlinie

Unipolare Depression



Algorithmus 4: Medikamentöse Behandlung der therapieresistenten Depression

